

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче кассационной жалобы  
для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции  
№ 4Га-152/2017

8 августа 2017 года

город Новосибирск

Заместитель председателя Западно-Сибирского окружного военного суда Корякин В.Г., изучив кассационную жалобу Мартыненко С.А. на решение Новосибирского гарнизонного военного суда от 29 марта 2017 года и апелляционное определение Западно-Сибирского окружного военного суда от 20 июня 2017 года, вынесенное по административному делу по административному иску Мартыненко С.А.

## УСТАНОВИЛ:

Решением Новосибирского гарнизонного военного суда от 29 марта 2017 года, оставленным без изменения апелляционным определением Западно-Сибирского окружного военного суда от 20 июня 2017 года, Мартыненко С.А. отказано в удовлетворении требований о возложении на командующего войсками Центрального военного округа обязанности изменить дату исключения административного истца из списков личного состава военного комиссариата Новосибирской области.

В кассационной жалобе, поступившей в окружной военный суд 3 августа 2017 года, Мартыненко С.А. просит отменить указанные судебные постановления.

В обоснование жалобы Мартыненко С.А. приводит доводы, существо которых сводится к тому, что, по его мнению, в силу пункта 16 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы до обеспечения его вещевым имуществом без его согласия он не мог быть исключен из списков личного состава. В связи с тем, что окончательный расчет по вещевому имуществу с ним был произведен только 18 марта 2017 года, дата исключения его из списка личного состава военного комиссариата, как полагает Мартыненко, подлежит изменению на указанное число.

Проверив доводы кассационной жалобы, нахожу, что оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции не имеется.

В соответствии со статьей 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Между тем, из содержания обжалуемых заявителем судебных постановлений таких нарушений не усматривается.

Согласно пункту 16 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы военнослужащий, уволенный с военной службы, на день ис-

ключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

В соответствии с разъяснением, изложенным в пункте 49 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2014 №8 "О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих", в случае если нарушение прав военнослужащего может быть устранено без восстановления его на военной службе или в списке личного состава воинской части, судом выносится решение только об устранении допущенного нарушения.

Как установлено судами первой и второй инстанций, Мартыненко приказом командующего войсками Центрального военного округа от 24 октября 2016 года №311 исключен из списков личного состава военного комиссариата Новосибирской области с 30 ноября 2011 года без обеспечения его предметами вещевого имущества на общую сумму 23 105 рублей.

Окончательный расчет с административным истцом по обеспечению его вещевым имуществом был произведен 18 марта 2017 года.

Таким образом, нарушение права Мартыненко С.А. на полное обеспечение вещевым имуществом за период военной службы было восстановлено.

При этом, поскольку нарушение права административного истца могло быть и было устранено без восстановления его в списке личного состава военного комиссариата, гарнизонный военный суд обоснованно отказал Мартыненко С.А. в удовлетворении его требования об изменении даты исключения из указанного списка.

Таким образом, основания для передачи жалобы Мартыненко С.А. для рассмотрения в суде кассационной инстанции отсутствуют.

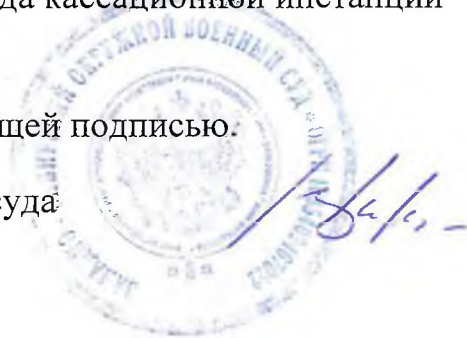
Руководствуясь статьей 324 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать административному истцу Мартыненко С.А. в передаче его кассационной жалобы на решение Новосибирского гарнизонного военного суда от 29 марта 2017 года и апелляционное определение Западно-Сибирского окружного военного суда от 20 июня 2017 года для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции

Подлинное за надлежащей подписью.

Заместитель председателя суда



В.Г. Корякин