

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 марта 2017 года

город Новосибирск

Новосибирский гарнизонный военный суд в составе председательствующего - судьи Бахина А.А., при секретаре судебного заседания Русиновой Н.М., с участием административного истца Мартыненко С.А., военного прокурора – заместителя военного прокурора Новосибирского гарнизона подполковника юстиции Макеева Е.Ю., в открытом судебном заседании, в помещении военного суда, рассматривая административное дело № 2а-50/2017 по административному исковому заявлению бывшего военнослужащего военного комиссариата Новосибирской области майора запаса Мартыненко Станислава Алексеевича, об оспаривании действий командующего войсками Центрального военного округа связанных с исключением из списков личного состава военного комиссариата Новосибирской области,

УСТАНОВИЛ:

Мартыненко обратился в суд с административным исковым заявлением, в котором указывает, что приказом командующего войсками Центрального военного округа от 15 ноября 2016 года № 928 с 30 ноября 2016 года он исключен из списков личного состава военного комиссариата Новосибирской области. При этом на день исключения он, Мартыненко, не был полностью обеспечен вещевым довольствием.

Считая свои права нарушенными, Мартыненко, с учетом уточнений, просит суд признать незаконным приказ командующего войсками Центрального военного округа от 15 ноября 2016 года № 928 с 30 ноября 2016 года об исключении его из списков личного состава военного комиссариата Новосибирской области и обязать указанное выше должностное лицо изменить дату его исключения из списков личного состава на 18 марта 2017 года, дату окончательного расчета по вещевому довольствию.

В судебном заседании Мартыненко заявленные требования, с учетом уточнений, поддержал и просил их удовлетворить. При этом административный истец указал, что на день исключения из списков личного состава он не был обеспечен в полном объеме вещевым довольствием, а именно предметами вещевого имущества на общую сумму 24227 рублей 71 копейку.

Административные ответчики – командующий войсками Центрального военного округа, «Объединенное стратегическое командование Центрального военного округа», начальник ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Свердловской области», заинтересованное лицо на стороне административного ответчика - командир войсковой части 57849, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не прибыли.

Представитель административных ответчиков - командующего войсками Центрального военного округа и «Объединенного стратегического командования Центрального военного округа» Петренко в письменных возражениях против удовлетворения требований Мартыненко возражал, и просил в их удовлетворении отказать, указав, что исходя из положений действующего военно-административного

законодательства, у воинского должностного лица имелись все основания для исключения административного истца из списков личного состава военного комиссариата Новосибирской области. Оспариваемый Мартыненко приказ был издан должностным лицом в строгом соответствии с действующим законодательством.

Выслушав объяснения административного исца, заключение военного прокурора, полагавшего необходимым в удовлетворении требований административному истцу отказать, исследовав материалы дела и представленные сторонами доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Согласно преамбуле к Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» (далее - Закон), правовое регулирование в области воинской обязанности и военной службы в целях реализации гражданами РФ конституционного долга и обязанности по защите Отечества осуществляет настоящий Федеральный закон.

В соответствии с пунктом 11 статьи 38 Закона, окончанием военной службы считается дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части.

Из пункта 1 статьи 36 упомянутого Закона усматривается, что порядок прохождения военной службы определяется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, Положением о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента РФ от 16.09.1999 года № 1237 (с последующими изменениями и дополнениями) (далее – Положение) и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с требованиями п. 16 ст. 34 Положения, военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов, он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

Согласно выписке из приказа командующего войсками Центрального военного округа от 15 ноября 2016 года № 928, Мартыненко, уволенный с военной службы приказом командующего войсками Центрального военного округа от 24 октября 2016 года № 311 в связи с организационно-штатными мероприятиями, с 30 ноября 2016 года исключен из списков личного состава военного комиссариата Новосибирской области. При этом в приказе содержится указание о денежной компенсации вместо предметов вещевого имущества личного пользования по состоянию на 30 ноября 2016 года в размере 23105 рублей.

Согласно справке - расчет № 25, по состоянию на 24 октября 2016 года, Мартыненко положено к выдаче вещевое имущество на общую сумму 99317 рублей 36 копеек.

Из требования-накладной № 1639 от 18 ноября 2016 года, усматривается, что Мартыненко в войсковой части 57849 было получено вещевое имущество на общую сумму 75048 рублей 46 копеек.

Как усматривается из заявления Мартыненко от 9 декабря 2016 года, последний сообщил военному прокурору Новосибирского гарнизона о своем несогласии с исключением из списка личного состава, в виду не обеспечения в полном объеме вещевым довольствием, и просил принять по данному факту решение.

В судебном заседании административный истец показал, что с приказом о своем исключении из списков личного состава был ознакомлен 24 ноября 2016 года и

был с ним не согласен, просил не исключать его, поскольку он не был обеспечен в полном объеме положенными видами довольствия.

Из оглашенных показаний свидетеля Селиванова, начальника вещевого службы войсковой части, следует, что Мартыненко первоначально был обеспечен вещевым довольствием 18 октября 2016 года, но из-за отсутствия в тот день при себе сведений о стоимости, выданного ему вещевого имущества, он не был в полном объеме обеспечен вещевым имуществом, что выяснилось им позднее.

Согласно представленной вещевой службой войсковой части 57849 требование – накладной без номера от 18 марта 2017 года, недостающее вещевое имущество на общую сумму 24227 рублей 71 копейка было выдано административному истцу в полном объеме 18 марта 2017 года.

В судебном заседании Мартыненко подтвердил вышеизложенное, пояснив, что согласия на исключение из списков личного состава без обеспечения вещевым имуществом в полном объеме не давал, выдача оставшихся предметов вещевого имущества на общую сумму 24227 рублей 71 копейку состоялась только 18 марта 2017 года, в связи с его обращением в суд.

Доказательств, опровергающих данное утверждение административного истца, административный ответчик и его представитель в суд не представили.

Таким образом, судом установлено, что на момент исключения из списка личного состава административный истец не был в полном объеме обеспечен вещевым довольствием, поскольку выдача последних наименований вещевого имущества произошла 18 марта 2017 года, при этом фактическое неполучение Мартыненко вещевого довольствия произошло не по его вине.

Следовательно, Мартыненко на день исключения из списков личного состава, то есть, 30 ноября 2016 года не был полностью обеспечен вещевым довольствием, в связи с чем, командующий войсками Центрального военного округа, действуя в пределах предоставленных ему прав и полномочий издал приказ от 15 ноября 2016 года № 928 с 30 ноября 2016 года, в части исключения административного истца из списков личного состава, незаконно, чем нарушил нормы действующего законодательства и права Мартыненко.

По мнению суда, в том случае, если нарушение прав военнослужащего может быть устранено без восстановления его на военной службе или в списке личного состава воинской части, судом выносится решение только об устранении допущенного нарушения.

Принимая решение о способе восстановления прав административного истца суд, приходит к выводу, что поскольку нарушенное право Мартыненко на вещевое обеспечение было устранено после его обращения в суд, то, по мнению суда, восстановление его в списках личного состава для этого не требуется.

Что же касается утверждения Мартыненко о том, что обеспечение его вещевым довольствием произошло уже после утраты им статуса военнослужащего, что является безусловным основанием для изменения даты его исключения из списков личного состава, то суд находит его несостоятельным, поскольку, действующее законодательство не содержит запрета на выдачу вещевого обмундирования гражданину, уволенному с военной службы, которое не было тем полученным до её окончания.

Не является обоснованным и довод административного истца о том, что его не уведомляли о необходимости прибытия на склад в период нахождения в распоряжении для получения вещевого имущества, поскольку, в соответствии с п. 37

Порядка вещевого обеспечения в ВС РФ на мирное время, утвержденного приказом МО РФ от 14 августа 2013 года № 555, Мартыненко самостоятельно должен был прибывать на склад воинской части, где состоит на довольствии для получения положенного ему вещевого имущества, что им в период распоряжения сделано не было из-за отсутствия необходимости в нем.

Каких-либо препятствий для своевременного получения вещевого имущества, как и сведений о том, что необеспечением вещевым имуществом Мартыненко был поставлен в затруднительное положение, требующее его восстановления на военной службе, административным истцом в суд не представлено.

На этом основании суд отказывает в удовлетворении требований Мартыненко о возложении на командующего войсками Центрального военного округа обязанности изменить дату его исключения из списков личного состава на 18 марта 2017 года, дату окончательного расчета с ним по вещевому довольствию.

При этом суд не усматривает со стороны административного истца, пропуска предусмотренного ст. 219 КАС РФ срока обращения с административным иском заявлением в суд, поскольку Мартыненко обратился в суд за защитой своих прав в его пределах.

Таким образом, суд находит административное исковое заявление Мартыненко не подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст. 175-180 и 227 КАС РФ, военный суд,

РЕШИЛ:

Отказать военнослужащему военного комиссариата Новосибирской области майору запаса Мартыненко Станиславу Алексеевичу в удовлетворении заявленных исковых требований административного искового заявления об оспаривании действий командующего войсками Центрального военного округа связанных с исключением из списков личного состава военного комиссариата Новосибирской области.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Западно-Сибирский окружной военный суд через Новосибирский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий

А.А. Бахин

Подлинное за надлежащими подписями

Председательствующий

А.А. Бахин



Секретарь судебного заседания

Н.М. Русинова