

Дело № 2-5/2015

Копия

## РЕШЕНИЕ

## ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 февраля 2015 года

город Северодвинск

Северодвинский гарнизонный военный суд под председательством судьи Раевского А.С., при секретаре судебного заседания Шубиной Ю.А., с участием заявителя Цюха И.И., представителей командира войсковой части № капитана 3 ранга Зевахина А.В. и командира войсковой части № капитана 3 ранга Босых М.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении военного суда гражданское дело по заявлению бывшего военнослужащего войсковой части № капитана 3 ранга запаса Цюха И.И. об оспаривании действий командира войсковой части №, командира войсковой части №, начальника Федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Архангельской области, Республике Коми и Ненецкому автономному округу», связанных с изъятием у заявителя кортика при увольнении,

## УСТАНОВИЛ:

Цюх И.И. обратился в Северодвинский гарнизонный военный суд с заявлением, в котором указал, что приказом командующего Северным флотом № 434 от 28 ноября 2014 года он был уволен с военной службы в запас по достижении предельного возраста пребывания на военной службе с правом ношения военной формы одежды и знаков различия, имея календарную выслугу более 20 лет.

В соответствии с приказом командующего Северным Флотом №1002-ДД от 05 декабря 2014 года Цюх И.И. исключен из списков личного состава воинской части. При исключении из списков личного состава части, командир войсковой части №, ссылаясь на распоряжение командира войсковой части №, обязал его сдать кортик ВМФ №179493. Данное указание Цюх И.И. выполнил, считая при этом действия командования неправомерными. На основании вышеизложенного, Цюх И.И. просил суд признать данные действия командиров войсковой части № и № незаконными и обязать их устранить допущенные нарушения путем выдачи ранее сданного заявителем кортика и аттестата на него. Так же заявитель просил взыскать с ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Архангельской области, Республике Коми и Ненецкому автономному округу» (далее по тексту - ФКУ «УФО МО РФ по АО, РК и НАО») судебные расходы, понесенные им на оплату государственной пошлины в размере 300 рублей.

Определением Северодвинского гарнизонного военного суда от 23 января 2015 года к участию в деле в качестве соответчика был привлечен командир войсковой части №.

Заявитель Цюх И.И. в судебном заседании поддержал свои требования и просил их удовлетворить в полном объеме.

Представитель командира войсковой части № Зевахин А.В. в судебном заседании пояснил, что войсковая часть № не является органом, принимающим либо выдающим вооружение по номенклатуре ракетно-артиллерийского вооружения (РАВ), поскольку таковым является войсковая часть №. Кроме того, из ответа командира войсковой части №, данного на рапорт Цюха И.И. следует, что в соответствии с указаниями начальника штаба Западного военного округа (далее по тексту - начальник штаба ЗВО) № 34/22/1255/4 от 27 мая 2014 года, а также командующего Северным флотом № 62/919 от 09.06.2014 года, при

увольнении в запас с военной службы офицеров и мичманов (прапорщиков), было предписано организовать обязательную сдачу ими кортиков на склады воинских частей и соединений, в том числе при увольнении военнослужащих с правом ношения военной формы одежды, в связи с чем полагал заявление Цюха И.И. не подлежащим удовлетворению. Также пояснил, что в настоящее время кортик ВМФ №179493 находится в войсковой части № и не перераспределен.

Представитель командира войсковой части № Босых М.Н. в судебном заседании пояснил, что отделение вооружения войсковой части № является органом материально - технического обеспечения. Войсковые части становятся на довольствие по номенклатуре РАВ по территориальному признаку по аттестатам войсковых частей, и предоставляют в отделение вооружения отчеты и донесения по состоянию оружия и материальных средств. Ответственность за состояние и обеспеченность вооружением и военной техникой (ВиВТ), несут командиры войсковых частей. Аттестаты на военнослужащего оформляются в войсковой части, где проходит службу военнослужащий. После увольнения военнослужащего в довольствующий орган представляется донесение (копии приказов об увольнении, аттестата по вооружению, указание о направлении личного дела военнослужащего в соответствующий военный комиссариат). Указанием начальника штаба ЗВО № 34/22/1255/4 от 27 мая 2014 года, а также телеграммой командующего Северным флотом № 62/919 от 09.06.2014 года, при увольнении в запас с военной службы офицеров и мичманов (прапорщиков), было предписано организовать обязательную сдачу ими кортиков на склады воинских частей и соединений, в том числе при увольнении военнослужащих с правом ношения военной формы одежды. Также указал, что командир войсковой части № не может быть ответчиком по настоящему делу, поскольку заявитель не является его подчиненным, не стоит у него на довольствии по вооружению.

Начальник ФКУ «УФО МО РФ по АО», будучи надлежащим образом извещенным о времени и месте судебного заседания, в суд не прибыл, своего представителя не направил, доказательств уважительности причины неявки, а также мнения по заявлению не представил.

В соответствии со ст. 167, ч. 2 ст. 257 ГПК РФ, дело рассмотрено военным судом при данной явке.

Заслушав доводы Цюха И.И., возражения представителя командира войсковой части № и представителя командира войсковой части №, исследовав материалы, имеющиеся в деле, суд приходит к выводу об удовлетворении требований заявителя, по следующим основаниям.

Согласно п.1 ст.39 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», военная форма одежды и знаки различия по воинским званиям военнослужащих Вооруженных Сил РФ утверждаются Президентом РФ. Знаки различия по видам Вооруженных Сил РФ, родам войск и службам, персонифицированные знаки различия, а также правила ношения военной формы одежды и знаков различия определяются Министерством обороны РФ.

Пунктом 3 Указа Президента РФ от 11 марта 2010 г. № 293 «О военной форме одежды, знаках различия военнослужащих и ведомственных знаках отличия» установлено, что порядок и правила ношения военной формы одежды, знаков различия военнослужащих, ведомственных знаков отличия и иных геральдических знаков определяются Министерством обороны РФ.

Приказом Министра обороны РФ от 03 сентября 2011 года №1500 «О правилах ношения военной формы одежды и знаков различия военнослужащих Вооруженных Сил РФ, ведомственных знаков отличия и иных геральдических знаков и особой церемониальной парадной военной формы одежды военнослужащих почетного караула Вооруженных Сил

РФ» утверждены «Правила ношения военной формы одежды и знаков различия военнослужащих Вооруженных Сил РФ, ведомственных знаков отличия и иных геральдических знаков», из пункта 45 которых следует, что кортик является неотъемлемой частью военной формы одежды, который носится на парадном ремне.

В силу пункта 21 статьи 34 «Положения о порядке прохождения военной службы», утвержденного Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 года № 1237, офицерам, безупречно прослужившим на военной службе 20 лет и более в календарном исчислении, при увольнении с военной службы, в том числе по организационно-штатным мероприятиям приказами должностных лиц, осуществляющих увольнение, может быть предоставлено право ношения военной формы одежды и знаков различия.

Судом установлено, что приказом командующего Северным флотом № 434 от 28 ноября 2014 года заявитель был уволен с военной службы в запас по достижении предельного возраста пребывания на военной службе (подп. «а» пункта 1 ст. 51 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе») с правом ношения военной формы одежды и знаков различия, а приказом командующего Северным Флотом № 1002-ДД от 05 декабря 2014 года Цюх И.И. исключен из списков личного состава воинской части. При этом календарная продолжительность военной службы заявителя составляла 26 лет.

Кроме того, материалами дела подтверждается, что 25 июня 1994 года Цюху И.И. был выдан кортик № 179493, для ношения с формой одежды.

Как следует из рапорта от 29 декабря 2014 года, поданного Цюхом И.И. командиру войсковой части №, заявитель просил оставить за ним кортик ВМФ № 179493 и выписать аттестат на него, поскольку увольнение заявителя в запас по достижении предельного возраста пребывания на военной службе осуществлено с правом ношения военной формы одежды.

Из ответа командира войсковой части №, направленного в адрес командира войсковой части №, следует, что в соответствии с указаниями начальник штаба ЗВО № 34/22/1255/4 от 27 мая 2014 года, а также командующего Северным флотом № 62/919 от 09.06.2014 года, при увольнении в запас с военной службы офицеров и мичманов (прапорщиков), организовать обязательную сдачу ими кортиков на склады воинских частей и соединений, в том числе при увольнении военнослужащих с правом ношения военной формы одежды.

В соответствии с аттестатом № 40 (формы № 21), копия которого имеется в материалах дела, 13 января 2015 года капитан третьего ранга Цюх И.И. сдал материальные средства (имущество РАВ) в полном объеме должностным лицам войсковой части №.

В силу пункта 6 приказа Министра обороны РФ от 15 апреля 2013 года № 300дсп «Об утверждении руководства по учету вооружения, военной специальной техники и иных материальных ценностей в вооруженных силах РФ», руководство организацией учета материальных ценностей в воинской части осуществляет командир воинской части.

Как следует из объяснений представителей ответчиков, кортик ВМФ № 179493 в настоящее время находится на складе войсковой части №.

Изложенные обстоятельства дела позволяют суду прийти к выводу о том, что командиром войсковой части № было нарушено право Цюха И.И. на ношение и хранение кортика ВМФ, а его требование о выдаче ранее сданного кортика и аттестата на него – является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Доводы командира войсковой части № об исполнении им указаниями начальника штаба ЗВО № 34/22/1255/4 от 27 мая 2014 года, а также командующего Северным флотом №

62/919 от 09.06.2014 года, судом отвергаются, поскольку телеграммы отдельных воинских должностных лиц сами по себе не могут ограничивать предусмотренное законом права бывших военнослужащих.

Кроме того, упомянутые телеграммы не содержат ссылок на нормы права, обязывающие офицеров ВМФ сдавать кортики ВМФ даже в случае их увольнения с правом ношения военной формы одежды и знаков различия.

При этом, нарушения прав заявителя командиром войсковой части № судом не установлено, так как заявитель не является его подчиненным и указаний о сдаче кортика Цюху И.И. он не давал. Кроме того, являясь должностным лицом органа материально - технического обеспечения, командир войсковой части № осуществляет учет, выдачу и хранение материально-технических ценностей, в том числе и кортика, сданного Цюхом И.И.

Поскольку требования Цюха И.И. удовлетворены, суд, в соответствии со ст. 98 ГПК РФ, находит правомерным и подлежащим удовлетворению требование заявителя о взыскании с ФКУ «УФО МО РФ по АО, РК и НАО» судебных расходов в виде уплаты государственной пошлины в размере 300 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 98, 194-199 и 258 ГПК РФ, военный суд

РЕШИЛ:

Заявление Цюха И.И. – удовлетворить.

Признать незаконными действия командира войсковой части №, связанные с изъятием у заявителя кортика при увольнении.

Обязать командира войсковой части № возвратить Цюху И.И. кортик ВМФ № 179493, оформив аттестат на его ношение с военной формой одежды и хранение.

Взыскать с Федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Архангельской области, Республике Коми и Ненецкому автономному округу» в пользу Цюха И.И. судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 (триста) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Северный флотский военный суд через Северодвинский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Председательствующий по делу – судья (подпись) А.С. Раевский

Верно

Судья Северодвинского

гарнизонного военного суда

А.С. Раевский

Секретарь судебного заседания

Ю.А. Шубина

02.02.2015 г.