

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-78208/18-18-94 «Б»

07 сентября 2018г.

Резолютивная часть определения объявлена 03 сентября 2018 года

Определение в полном объеме изготовлено 07 сентября 2018 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Кузнецовой Л.В., единолично,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Вишняковым В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление кредитора общества с ограниченной ответственностью «Чистые ключи» о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Главное управление Жилищным Фондом» (ОГРН: 1157746180305, ИНН: 7704307993)

при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания,

У С Т А Н О В И Л:

определением Арбитражного суда города Москвы от 30.07.2018 возбуждено производство по делу № А40-78208/18-18-94 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Главное управление Жилищным Фондом».

В Арбитражный суд г.Москвы 23.05.2018 поступило заявление кредитора общества с ограниченной ответственностью «Чистые ключи» о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Главное управление Жилищным Фондом» (ОГРН: 1157746180305, ИНН: 7704307993), которое определением суда от 02.07.2018 принято к производству как заявление о вступлении в дело.

В материалы дела 16.08.2018 поступило ходатайство ООО «ИУК Бизнес» о процессуальном правопреемстве.

В судебном заседании подлежали рассмотрению следующие вопросы: обоснованность заявления кредитора о признании должника банкротом, замена кредитора в деле о банкротстве, введение в отношении должника процедуры наблюдения и утверждение временного управляющего.

Заявитель ООО «Чистые ключи» в судебное заседание не явился, извещенный о времени и месте судебного разбирательства в соответствии со статьей 213 АПК РФ. На основании статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в его отсутствие.

Судебное заседание проводилось в рамках статьи 163 АПК РФ с объявлением перерыва, для представления дополнительных документов по делу, в том числе доказательств частичного погашения задолженности должника перед ООО «ИУК Бизнес».

Представитель ООО «ИУК Бизнес» поддержал заявление о процессуальном правопреемстве.

Исследовав материалы дела, суд признает заявления о замене кредитора обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (в том числе, уступка требования) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте.

В обоснование ходатайства представлен договор уступки прав от 06.08.2018, заключенный ООО «Чистые ключи» и ООО «УИК Бизнес», согласно которому последнему перешло право требования с ООО «ГКЖФ» 2 365 710 руб., подтвержденного вступившими в законную силу решениями Арбитражного суда города Москвы от 12.12.2017 по делу № А40-163459/17 и от 11.04.2018 № А40-2003/18.

Заявление ООО «УИК Бизнес» о замене кредитора в деле о банкротстве должника подлежат удовлетворению, учитывая передачу права требования к должнику после включения требования ООО «Чистые ключи» в реестр.

В материалы дела ООО «ИУК Бизнес» представлены платежные поручения: № 57529 от 22.08.2018, № 56695 от 20.08.2018, № 56696 от 20.08.2018, № 57520 от 22.08.2018, № 56131 от 16.08.2018, № 56304 от 17.08.2018, № 56305 от 17.08.2018, подтверждающие факт частичной оплаты задолженности должника, в сумме 1 602 000 руб. 83 коп.

ООО «ИУК Бизнес» уточнил заявление в порядке, предусмотренном статьей 49 АПК РФ, проси включить в реестр требований кредиторов должника 763 710 руб., из них 519 271 руб. 72 коп. – основной долг, 204 438 руб. 28 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами, 40 000 – расходы по уплате услуг представителя.

Уточненное требование принято судом к рассмотрению.

Представитель должника не возражал.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пунктам 1, 2 статьи 7 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы. Право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда о взыскании с должника денежных средств.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-163459/17 от 12.12.2017 с ООО «Главное управление Жилищным Фондом» в пользу ООО «Чистые ключи» взыскано 1 446 587 руб. 90 коп., в том числе: 1 316 364 руб 06 коп. – основанной долг, 130 223руб. 84 коп.- проценты за пользование чужими денежными средствами, 2 000 руб. – расходы по уплате государственной пошлины.

Вступившим в законную силу определением Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-163459/17 от 11.05.2018 с ООО «Главное управление Жилищным Фондом» в пользу ООО «Чистые ключи» взысканы судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 40 000 руб.

При таких обстоятельствах, оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, суд признает требования ООО «ИУК Бизнес» обоснованными, а заявление – соответствующим условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве.

Таким образом, в соответствии с абзацем шестым пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве имеются основания для вынесения судом по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом определения о введении наблюдения.

В соответствии с пунктом. 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Признанные судом обоснованными требования ООО «ИУК Бизнес» в соответствии со статьей 134 Закона о банкротстве подлежат включению в состав третьей очереди удовлетворения реестра требований кредиторов должника, при этом в соответствии со статьей 137 Закона о банкротстве требование по штрафным санкциям подлежит включению в третью очередь отдельно с очередностью удовлетворения после погашения основной задолженности и причитающихся процентов.

Саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих» представлены сведения о соответствии Соловьева Максима Вячеславовича - кандидатуры арбитражного управляющего, предложенного кредитором, требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве.

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации суд, руководствуясь частью 5 статьи 45 Закона о банкротстве, утверждает соответствующего требованиям Закона о банкротстве Соловьева Максима Вячеславовича (ИНН 211501947903; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 17439), члена Саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих».

При назначении судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве после представления временным управляющим документально обоснованного отчета о своей деятельности в соответствии с пунктом 2 статьи 67 Закона о банкротстве суд учитывает требования статьи 51 и пункта 3 статьи 62 Закона о банкротстве.

Руководствуясь ст. ст. 20, 20.2, 20.6, 26, 33, 45, 48, 49, 62, 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 13, 65, 67, 71, 156, 176, 185, 223 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

произвести процессуальное правопреемство. Заменить кредитора ООО «Чистые ключи» по делу № А40-78208/18-18-94 «Б» о банкротстве ООО «Главное управление Жилищным Фондом» на правопреемника - ООО «ИУК Бизнес».

Требование кредитора ООО «ИУК Бизнес» к должнику ООО «Главное управление Жилищным Фондом» признать обоснованным.

Ввести в отношении должника ООО «Главное управление Жилищным Фондом» (ОГРН: 1157746180305, ИНН: 7704307993) процедуру наблюдения.

Утвердить временным управляющим должника Соловьева Максима Вячеславовича (ИНН 211501947903; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 17439), члена Саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих».

Включить требования кредитора ООО «ИУК Бизнес» в реестр требований кредиторов должника в размере 519 271 руб. 72 коп. – основной долг, 204 438 руб. 28 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами, 40 000 руб. – расходы на оплату услуг представителя в третью очередь удовлетворения.

Назначить судебное разбирательство по рассмотрению дела по существу **на 04 марта 2019 года на 15 час. 50 мин.** в помещении Арбитражного суда города Москвы по адресу: Москва, ул. Б. Тульская, д. 17., зал 4073, этаж 4.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 63 Закона о банкротстве.

Направить копию данного определения главному судебному приставу города Москвы, в суд общей юрисдикции по месту нахождения должника для принятия мер,

предусмотренных статьей 63 Закона о банкротстве и статьей 96 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Обязать временного управляющего выполнить требования ст. 20, 67, 68, 70, 72 Закона о банкротстве, произвести публикацию сведений о введении в отношении должника процедуры наблюдения в порядке, предусмотренном статьями 28 и 68 Закона о банкротстве, по окончании наблюдения, но не позднее чем за пять дней до рассмотрения дела по существу представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии должника и предложения о возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных в пункте 7 статьи 12 Закона о банкротстве.

Руководителю должника – исполнить требования пунктов 3.2 и 4 статьи 64 и пункта 3 статьи 68 Закона о банкротстве.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья

Л.В. Кузнецова