



РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

г. Химки Московской области

Химкинский городской суд Московской области в составе: судьи Титай Н.Н., при секретаре Даничкине А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску

_____, действующего в своих интересах и в интересах несовершеннолетней дочери _____, к ФГКУ «Войсковая часть 55002» о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации (бесплатно), третьи лица – Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области,

УСТАНОВИЛ:

Предметом иска является _____ комнатная квартира № _____, общей площадью помещений – _____ кв.м., в том числе жилой – _____ кв.м., вспомогательной – _____ кв.м., площадь лоджий, балконов – _____ кв.м., расположенная в доме № _____ по ул. _____ в городском округе Химки Московской области.

_____, действующий в своих интересах и в интересах несовершеннолетней дочери _____, обратились в суд с иском к ФГКУ «Войсковая часть 55002» о признании права общей долевой собственности (по 1/3 доле в праве каждому) на вышеуказанное жилое помещение в порядке приватизации бесплатно, обосновывая это тем, что Истцам была предоставлена по договору социального найма двухкомнатная квартира по адресу: Московская обл., г.о. Химки,

д. кв. _____. Договор социального найма жилого помещения № _____ от _____ г. заключен между _____ и ФГКУ «Войсковая часть 55002». Впоследствии Истцы зарегистрировались постоянно по адресу: Московская обл., г.о. Химки, _____, д. кв. _____.

г. Истцы обратились в ФГКУ «Войсковая часть 55002» с просьбой разрешить приватизацию квартиры, в которой они проживают, однако в указанной просьбе им было отказано, сославшись на отсутствие в настоящее время у Ответчика функций по передаче жилых помещений в собственность гражданам, а обратившись _____ г. в Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области с просьбой передать Истцам в собственность спорное жилое помещение, третье лицо указало, что Истцам следует обратиться в ФГКУ «Войсковая часть 55002», сославшись на ст.6 Закона № 1541-1, поскольку Ответчику был передан спорное жилое помещение на праве оперативного управления.

В судебном заседании Истец _____, действующий в своих интересах и в интересах несовершеннолетней дочери _____, а также представляя интересы _____ по доверенности, поддержал заявленные требования по изложенным в иске основаниям.

Ответчик – представитель ФГКУ «Войсковая часть 55002» по доверенности _____ в судебном заседании, не признавая по существу заявленные требования, указала на отсутствие у Ответчика полномочий по передаче жилых помещений в собственность гражданам в порядке их приватизации.

Третьи лица – представители Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом.

Дело с учетом мнения участника процесса рассмотрено в отсутствие представителей третьих лиц в порядке ст.167 ГПК РФ.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, спорное жилое помещение представляет собой _____ комнатную квартиру № _____, общей площадью помещений – _____ кв.м., в том числе жилой – _____ кв.м., вспомогательной – _____ кв.м., площадь лоджий, балконов – _____ кв.м., расположенную в доме № _____ по ул. _____ городского округа Химки Московской области.

Жилищными документами подтверждается, что в квартире по адресу: Московская область, г.о. Химки, _____ с _____ г. постоянно зарегистрированы: _____ и _____, г. рождения, уроженец _____, г. рождения, уроженка _____, несовершеннолетняя _____, г. рождения, уроженка _____.

Письмом ФГКУ «Войсковая часть 55002» за № _____ от _____ г., направленным в адрес Истцов, указано, что причиной отказа в оформлении договора передачи квартиры в собственность Истцов в порядке приватизации бесплатно явилось то, что передача жилого помещения, находящегося на балансовом учете ФГКУ «Войсковая часть 55002», в собственность граждан может быть осуществлена только после определения соответствующего порядка по реализации данной функции.

Согласно ст. 1 ФЗ РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» № 1541-1, приватизация жилых помещений – это бесплатная передача в собственность граждан на добровольной основе занимаемых ими жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде.

Исходя из смысла преамбулы и статей 1 и 2 ФЗ РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», гражданам не может быть отказано в приватизации занимаемых ими жилых помещений на предусмотренных этим Законом условиях, если они обратились с таким требованием.

Статья 2 упомянутого выше Закона предусматривает, что граждане, занимающие жилые помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде, включая жилищный фонд, находящийся в хозяйственном

ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственный фонд), на условиях социального найма, вправе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи ... приобрести эти помещения в собственность на условиях, предусмотренных настоящим Законом.

Основные принципы и условия приватизации жилых помещений, а также перечень оснований, по которым может быть отказано в приватизации жилых помещений, установлен и содержится в статье 4 раздела 2 ФЗ РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», а именно: не подлежат приватизации жилые помещения, находящиеся в аварийном состоянии, в общежитиях, в домах закрытых военных городков, а также служебные жилые помещения, за исключением жилищного фонда совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, к ним приравненных. Собственники жилищного фонда или уполномоченные ими органы, а также предприятия, за которыми закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, и учреждения, в оперативное управление которых передан жилищный фонд, с согласия собственников вправе принимать решения о приватизации служебных жилых помещений.

Однако при этом Конституционный суд РФ Постановлением от 15.06.2006г. № 6-П признал не соответствующим Конституции РФ, ее ст. 19 (часть 2), положению части первой ст. 4 Закона РФ от 04.07.1991г. «О приватизации жилищного фонда в РФ» (в редакции ст. 12 ФЗ «О введении в действие ЖК РФ»), в силу которого не подлежат бесплатной приватизации (в пределах установленного законом общего срока действия норм о приватизации жилищного фонда) жилые помещения, предоставленные гражданам по договорам социального найма после 1 марта 2005 года.

Согласно ст. 8 упомянутого Закона, решение вопроса о приватизации жилья должно приниматься по заявлениям граждан в двухмесячный срок со дня подачи документов. В случае нарушения прав гражданина при решении вопросов приватизации жилья он вправе обратиться в суд.

Спорное жилое помещение было предоставлено и членам его семьи – жене ..., несовершеннолетней дочери на основании Договора социального найма жилого помещения № от заключенного с ФГКУ «Войсковая часть 55002».

Судом установлено, и следует из материалов дела, что правом на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации, жилого помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде социального использования, Истцы не пользовались.

Оценивая представленные по делу доказательства каждое в отдельности и в совокупности, суд считает, что указанные выше аргументы отказа в передаче помещения, не могут служить основанием к ограничению жилищных прав Истцов, в т.ч. и права последних на приобретение занимаемой квартиры в собственность.

Кроме того, в соответствии с разъяснениями Пленума ВС РФ от 24.08.1993г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в РФ», (п.5) требования граждан о бесплатной передаче жилого помещения в общую собственность всех проживающих в нем лиц либо в собственность одного или некоторых из них (в соответствии с достигнутым между этими лицами соглашением) подлежат

удовлетворению независимо от воли лиц, на которых законом возложена обязанность по передаче жилья в собственность граждан.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск
действующего в своих интересах и в интересах несовершеннолетней дочери
к ФГКУ «Войсковая часть 55002» о признании
права собственности на жилое помещение в порядке приватизации (бесплатно),
удовлетворить.

Признать за _____ г. рождения,
уроженцем _____ г. рождения,

рождения, уроженкой _____, право общей
долевой собственности (по 1/3 доле в праве каждому) на жилое помещение –
комнатную квартиру № _____, общей площадью помещений – _____ кв.м., в
том числе жилой – _____ кв.м., вспомогательной – _____ кв.м., площадь лоджий,
балконов – _____ кв.м., расположенную по адресу: Московская область, г.о. Химки,
_____ в порядке приватизации (бесплатно).

Право собственности Российской Федерации на жилое помещение –
комнатную квартиру № _____, общей площадью помещений – _____ кв.м., в
том числе жилой – _____ кв.м., вспомогательной – _____ кв.м., площадь лоджий,
балконов – _____ кв.м., расположенную по адресу: Московская область, г.о. Химки,
_____ прекратить.

Решение может быть обжаловано в Мособлсуд в течение месяца через
Химкинский городской суд.



Н.Н. Тягай

